

城市扩张对就业的影响变化研究

四川大学 经济学院, 四川 成都 610065

摘要: 由于人口和经济的快速增长,我国城镇化进入了迅猛发展的时期,城市的扩张必然会产生就业问题。本文选取成都市 2004~2015 年统计年鉴相关数据,运用数理关系探讨城市扩展与就业数量和就业结构波动的相关关系。研究数据显示,成都市城区面积的扩张对该地区的就业具有明显的促进作用,就业主要集中于第二、三产业,且第三产业集约度高于第二产业。

关键词: 城市扩张; 就业; 影响

中图分类号: 241.4

文献标识码:

文章编号: 1000-2324(2017)04-0602-04

R I E E

School of Economics/Sichuan University, Chengdu 610065, China

A :

2004 2015

K :

自改革开放以来,中国进入了城市扩张的特定发展阶段,城市化的快速发展伴随着城市建成区的扩张,从而对劳动力和土地产生了大量的需求,引起了土地非农化与就业非农化的现象。农民原本以务农为生,缺乏稳定的第二、三产业就业职能,土地非农化后往往导致农民一失地便失业¹。到现在的十三五(2016~2020)期间,我国的就业形势仍旧非常严峻,每年大约要转移农业劳动力900万人²,而农民收入的增加就是依赖于农村剩余劳动力的转移、实现农民的充分就业³。城市扩张最为直接的表现是建成区面积范围的扩大,土地资源中的农地减少转而变为建设用地,土地用途转变过程中必然会带来非农就业的劳动力需求。城市扩张对区域就业的结构、数量的影响毋庸置疑。

现有研究中,单独就城市扩张和就业两者关系的研究文献并不多,受各地区资源禀赋和经济发展的限制,城市扩张与就业的相关关系呈现出非确定性,李颖娟针对资源枯竭城市的研究提出可以通过城市扩张促进就业⁴。胡伟艳利用中国232个地级及以上城市的统计数据研究了人口、就业与土地非农化的关系,结果表明非农就业对农地非农化有显著的正的影响,而且农地非农化与第二产业就业正相关,与第三产就业负相关⁵。而崔风暴以四川省宜宾市为研究对象,指出城市扩张与地区就业不存在因果关系⁶。本文旨在以成都市为例,对城市扩张与就业的相关关系进行研究,通过对城市扩张的进程是如何以及在何种程度上影响就业数量和结构波动进行分析,为如何确定土地适度非农化、释放充足的第二、第三产业就业机会提出参考意见。

1 成都市城市扩展与就业数量相关关系分析

1.1 全市建成区面积与就业人数总量相关关系分析

成都市从2003年开始城乡一体化改革试点,城市扩张速度从2003年后逐渐加快,本文采用2004~2015年成都统计年鉴统计数据来分析城市扩展与就业的相关关系。成都市建成区面积从

收稿日期: 2017-02-13

修回日期: 2017-04-12

作者简介: 段苏芮(1992-),女,硕士研究生,主要研究方向为土地经济、土地管理. :466496010

数字优先出版:2017-07-07 //

2003 年的 383 ² 扩张到 2014 年的 604.08 ², 11 年间增加 221.08 ², 以年均 4.23% 的增长率扩张。这种扩张速率与其他一线城市相比相对较快, 北京市在 2003~2014 年间的城市年均扩张率为 1.47%。同时, 成都市的就业总人数也从 2003 年的 593.27 万人增加到 2014 年的 824.40 万人, 以年均 3.03% 的增长率增加, 城市扩张与就业人数呈同步增长规律, 初步判断城市扩张与地区就业有着紧密的关系。利用 2.0 专业统计软件, 选取成都市 2003~2014 年城市扩张与就业总人数时间序列进行 相关分析, 积差检验小于 0.01, 相关系数为 0.916, 说明城市扩张与就业人数之间确实呈显著正相关关系。

1.2 全市建成区面积与就业人数增量相关关系分析

同样利用 2.0 专业统计测算, 建成区面积增长量与就业人数增量率相关关系系数为-0.556, 积差检验为 0.075, 大于 0.05, 没有通过显著相关检验。受区域差异、自然供给条件和地方政策等多种因素的影响。建成区面积的增长量具有较强的波动特点, 伴随着建成区范围的扩大, 影响着就业人数的增长。通过图 1 分析可以发现, 建成区面积年均增量的波动变化与就业年均增长率的波峰波谷并不是一一对应关系, 观察两变量的波动走势是基本一致的, 在 2004 年~2013 年间两变量都有三次到达波峰, 就业年均增长率折线出现波峰的位置在时间序列上表现出大致 1~2 年滞后性。由此可以说明城市扩张确实有拉动就业的作用。而在 2014 年的时候, 建成区面积扩张了 75.18 ², 而就业总人数年均增长率却为-0.62%, 也就是说就业总人数没有增加反而减少了, 除了受就业年均增长率滞后性表现和当时经济发展背景和政策的影响, 也说明了城市扩张对就业的带动是有一定限制的。

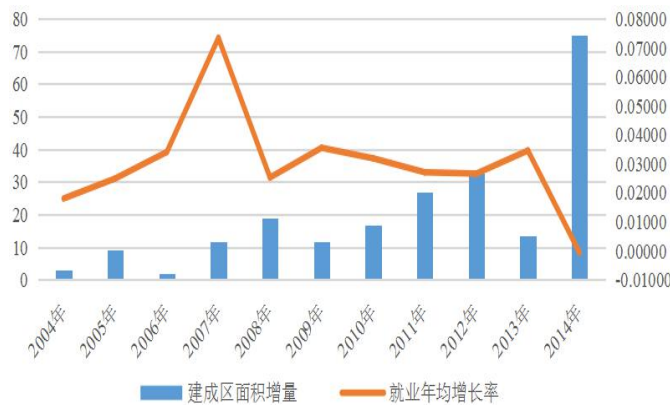


图 1 成都市城区面积增量与就业年均增长率

F .1 T

C C

2 成都市城市扩展与就业结构波动相关关系分析

2.1 建成区面积与第二、三产业就业人数波动相关关系分析

根据社会发展惯例, 随着地区经济发达程度的提高, 第三产业就业人口占总就业人口的比重也会随之提高, 地区产业结构会由原来的第一产业为主过渡到第二产业为主再转向第三产业为主, 就业结构也会随之发生变化。2003 年~2014 年间, 成都市第二产业就业人数占比由 2003 年的 28.1% 逐渐增长到 2013 年的最大值 35.2% 再减少 2014 年的 33.8%。第三产业就业人数占比由 2003 年的 34.7% 逐渐增长到 2014 年的 49.7%, 从统计数据看来, 第二产业的就业人数是一个先增再减的过程, 现在正处于一个减少的趋势, 而第三产业从 2003 年开始一直都是一个增长趋势, 由此说明, 从 2012 年开始成都市开始由“二、三、一”产业结构向“三、二、一”产业结构转变。

以成都市建成区面积为自变量, 分别以二、三产业就业总人数为因变量进行趋势曲线拟合, 选取了拟合度($R^2 > 0.95$)均高于 95% 的二元曲线。见图 2~3。建成区面积总量与第二、三产业就业人数均相关关系显著。

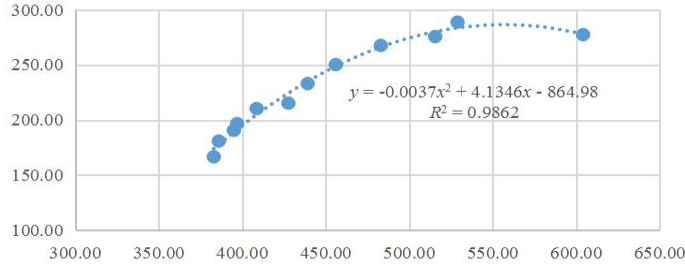


图 2 成都市城区增量面积与第二产业就业人数的相关关系

F .2 T

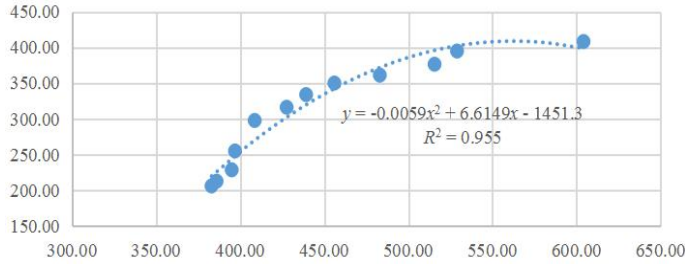


图 3 成都市城区增量面积与第三产业就业人数的相关关系

F .3 T

2.2 城市扩张对第二、三产业就业人数弹性系数分析

城市扩张率与就业增长率的相对弹性是指就业人数增长 1%需要城市建成区面积扩建的百分率，其数值等于城市扩张率与就业年均增长率的比值。相对弹性系数越小，在单位建成区面积扩张的基础上拉动的就业人数越多，说明土地利用的集约程度高。通过城市扩张对第二、三产业就业人数弹性系数的分析可直观看出城市扩展现象对就业的动态变化，从而为更好地把握土地资源与劳动力资源之间的配置提供依据。

对于第二产业就业人数而言（见图 4），2004 年至 2006 年间成都市城市扩张率与就业增长率的相对弹性呈上升趋势，相对弹性由 2004 年的 0.36 变为 2006 年的 1，也就是说就业人数增长 1%，由 2004 年需要 0.36%的建成区面积扩张到 2006 年就变为需要 1%建成区面积扩张，2008 年、2009 年的相对弹性分别为 1.48、0.48，原因可能是 2008 年汶川大地震对成都经济的影响，导致 2008 年的相对弹性系数变大。从 2009~2012 年间两变量的相对弹性系数是一个逐步递增的过程，说明第二产业用地显示出粗放型经营的趋势，应给予重视，由 2009 年的 0.43 到 2012 年相对弹性为 1.39。然而到 2014 年，两变量的相对弹性系数为-1.23，说明城市的扩张在当时的经济环境下并没有带动第二产业就业人数的影响。

对于第三产业就业人数而言（见图 4），2004 年至 2007 年成都市城市扩张率与就业增长率的相对弹性呈下降趋势，相对弹性系数由 2004 年的 0.96 变为 2007 年的 0.2，2008 年后由开始上升，至 2011 年的 1.22，2011 年~2014 年间中间下降后又升至 2014 年的 1.44。从图 4 进一步发现，第三产业相对弹性系数在大部分年限中均小于第二产业相对弹性系数，第三产业的用地相比于第二产业用地属于集约经营型，第三产业的快速发展，并不会给土地资源的利用增加压力，该观点符合叶嘉安⁷在对珠江三角洲经济发展、城市扩张与农田流失研究时对农地非农化与第三产业就业密度的描述。



图 4 城市扩张与第二、三产业就业人数弹性系数变化

F .4

3 结论与建议

研究表明,成都市城市扩张对该地区就业具有明显的促进作用,两者存在显著的正相关关系,但城市扩张对就业的拉动能力是有限的。在城市扩张过程中,当土地非农化使用时,会引起第二、第三产业部门释放非农就业机会,吸纳失地农民就业,而且第三产业用地集约度高于第二产业。基于研究结论,提出本研究的政策意见。

3.1 调整产业结构,培育新的就业增长点

成都市作为15个副省级城市之一,具有较强的城市吸引力。城市的扩张对周边的各类生产要素产生集聚效应。城市扩张虽然能拉动就业,但对就业的拉动存在局限性,而且还是以牺牲土地资源为代价,这时就需要政府积极优化产业结构,成都市十二五(2011~2015)期间已经将三次产业结构比例由5.1:44.7:50.2调整为了3.5:43.7:52.8,现在十三五(2016~2020)期间调整目标比例变为2.7:42.8:54.5,对第三产业投入力度的加强,在节约土地资源的同时能够较快培育出新的就业增长点,促进经济结构的转型。通过出台政策、严格控制政府所规划的土地资源的转换、与企业达成协议、调控就业市场,以城市与农村协同发展为目标,达到土地、人口与社会经济的可持续发展。

3.2 推进城乡统筹协调发展,创新就业发展模式

针对在城市扩张进程中的失地农民,可将农民集体所有的土地看做农民的股份资产,当涉及到征用土地的非农化时,摒弃掉原始的土地安置补助费等模式,让农民以土地入股的方式参与到需要利用土地的机构或企业中,以股份分红的方式保证农民的长久的福利与生计。其次,还可以转农为工。农民因为城市扩展土地被征用时,所建立的企业或机构应该为当地失业农民释放非农就业的机会、岗位,留住劳动力支持当地发展,避免人口流失。同时,成都市十三五(2016~2020)规划纲要明确指出要完善人才集聚机制,建立相应的激励机制和福利机制吸引人才就业,创新创业人才队伍提高就业规模。

3.3 提高土地利用集约程度,合理配置土地与劳动力资源

建立土地利用集约机制,制定相关评价指标体系。根据城市扩展阶段、经济发展水平、土地资源自然供给条件,对城市的扩展进行引导,利用有限的土地资源创造出更多的非农就业岗位,合理配置土地与劳动力资源,实现城市扩张与地区就业的协调发展。政府可以对土地集约利用的相关企业和机构采取引导和激励机制,如在第二产业中对建立标准化示范厂区的企业给予土地租金上的优惠;企业的用地指标与企业劳动力、投资总额挂钩,达到集约经营的企业给予一定税费减免优惠政策,对企业土地利用的效益进行年度考核,制度相应的奖惩措施。

参考文献

- 1 戴伟娟.城市化进程中农村土地流转问题研究.上海:上海社会科学院,2010
- 2 胡鞍钢,杨竺松,鄢一龙.就业发展 十三五 基本思路与目标--构建更高质量的充分就业型社会.北京交通大学学报:社会科学版,2015,14(1):1-6
- 3 杜受祜.城乡一体化:统筹是关键,协调发展是目标.对成都市城乡一体化的理论思考.农村经济,2005(12):3-6
- 4 李颖娟,赵文祥.通过城市扩张促进就业.中国矿业,2005,14(10):80-82
- 5 胡伟艳,张安录,渠丽萍.人口,就业与土地非农化的相互关系.中国人口资源与环境,2009,19(5):104-110
- 6 崔风暴.城市扩张与地区就业关系的回归解析及实证研究--以四川省宜宾市为例.农业考古,2008(3):248-250
- 7 叶嘉安,黎夏.珠江三角洲经济发展,城市扩张与农田流失研究.经济地理,1999,19(1):67-72