

大学生对教学区庭院空间的利用现状调查

张新鹏,王文莉*,张运吉,付德静

山东农业大学园艺科学与工程学院, 山东 泰安 271018

摘要: 分析大学生对教学区庭院空间的实际利用情况,了解大学生的心理需求和利用偏好,对于规划设计“人本型”大学教学区庭院空间具有重要意义。通过实地考察、访问调查等方法,调查山东农业大学北校区的两处教学区庭院空间,从大学生使用者的基本属性、活动特征、景观需求、宏观认知等四个方面分析了大学生对教学区庭院空间的利用特点和期望,以期今后高校教学区庭院空间的规划设计提供科学依据。

关键词: 大学教学区庭院空间; 大学生; 利用现状

中图分类号: TU986

文献标识码: A

文章编号: 1000-2324(2016)02-0236-06

Survey for the Current Situation of Application College Students to Teaching Area's Courtyard Space

ZHANG Xin-peng, WANG Wen-li*, ZHANG Yun-ji, FU De-jing

College of Horticultural Science and Engineering/Shandong Agricultural University, Taian 271018, China

Abstract: It is important to realize “humanization” in university teaching area's courtyard space planning and design by analyzing the actual utilization characteristics of college student to courtyard space and understanding their psychology demand and landscape preference. Based on the survey of the two courtyard spaces of Shandong Agricultural University's north campus by on-the-spot investigation, questionnaire survey and interviews, the paper analyzed the utilization characteristics and expectations of college student in using courtyard space in four terms of primary attributes, activity characteristics, landscape demand and macroscopic cognition, which hopes to provide scientific basis for the planning of university teaching area's courtyard space in the future.

Keywords: Teaching area's courtyard space; college students; current situation

当前的大学教学区庭院空间设计大多是从宏观角度切入^[1],缺乏从细微处对大学生使用情况的思考。了解大学生的利用特性,并非反对现有的大学教学区外部空间和庭院空间设计原则和理念,而是强调在今后大学教学区庭院空间的设计、建设和维护中应充分考虑和重视大学生使用者的心理需求和利用偏好。将大学教学区庭院空间设计同我国传统书院文化背景及大学生心理、行为特点相联系,探索设计中所蕴涵的“人性化”因素,有利于在设计中更加充分地体现出对大学生的人文关怀,创造出更具归属感和亲切感的教学区庭院空间^[2]。

本文以山东农业大学北校区利用率较高的两处教学区庭院空间为例,基于大学生的角度,从使用者的基本属性、活动特征、景观需求、宏观认知四个方面分析了大学生对教学区庭院空间的使用特点和期望,以期为我国今后的大学教学区庭院空间设计、建设和维护提供理论依据。

1 研究内容与方法

1.1 调查时间与地点

调查时间: 2014年5月。

调查地点: 山东农业大学北校区的两处教学区庭院空间(5S教学区庭院空间,水院教学区庭院空间)。

5S教学区庭院空间位于山东农业大学北校区中部位置,属于侧边型庭院空间。它距离学一餐厅、学苑食府和男、女生宿舍非常近。该庭院空间植被丰富,由于已兴建多年,形成了良好的植物景观,高中低植被错落,绿化美化效果较好。另外,在年初新建的一环形木质花架比较受大学生喜爱,但其紫藤景观尚未形成,遮阴效果稍差。

收稿日期: 2014-10-13

修回日期: 2014-10-21

基金项目: 山东省自然科学基金(ZR2011CM048)

作者简介: 张新鹏(1989-),男,山东潍坊人,硕士研究生,研究方向为观赏植物应用. E-mail:992576969@qq.com

***通讯作者:** Author for correspondence. E-mail:wangwenli169@163.com

水院教学区庭院空间位于山东农业大学北校区东南角位置,它属于一个中心型庭院空间。它的周围有一个水院餐厅,附近只有男生宿舍。该庭院空间植被也较丰富,由于重建不久,较大型植物的冠幅开展尚未形成,但整体景观比较简洁、开敞。另外,该处保留了原有的紫藤花架,遮阴及景观效果非常好,深受大学生喜爱。

1.2 研究内容

调查内容包括大学生使用者基本属性(年级层次)、活动特征(使用时段、使用频率、滞留时间、活动同伴、活动类型)、景观需求(喜爱的景观设计风格、喜爱的景观特征、重视的环境特征)和宏观认知(庭院空间环境或景观的重要性)四部分。

1.3 研究方法

采用以问卷调查为主,实地考察和深度访谈为辅的调查方法。问卷调查法是社会学中普遍运用的调查方法,对于需要大量数据采集的工作是一种有效方式。调查问卷当场填写,当场回收,以此确保问卷的最大有效率。

于2014年5月,在山东农业大学北校区共发放问卷400份,回收有效问卷390份(5S教学区庭院空间198份,水院教学区庭院空间192份),有效率达98%。整个问卷调查过程在连续的时间段内完成,平日与休息日的调查时间各占一半,从而保证了数据样本的随机性与分布的代表性^[3]。问卷调查数据采用Excel2003进行统计。

另外,在问卷调查和实地考察过程中,与大学生使用者广泛、深入的交流,并对他们提供的意见与建议进行统计、思考。同时,结合具体调查问卷结果,细致分析影响其利用特性的主要因素,使调查结果更科学,更具说服力。

2 调查结果与分析

5S教学区庭院空间、水院教学区庭院空间都是山东农业大学北校区利用率相对较高的大学庭院空间。这两个教学区庭院空间彼此功能大致相同,但是所处位置、教学区规模有所不同。因此,将其视为一个大样本研究其整体特征的同时,仍需要对个别指标特征(使用时段)进行横向比较。

2.1 大学生使用者的基本属性

2.1.1 年级层次 年级层次在一定程度上决定着大学生对庭院空间具体使用特征的差异。根据实际情况和研究需要,将大学生年级层次分为大一、大二、大三、大四、研究生五大类。调查结果显示的比例分别为1%、23%、59%、11%、6%。造成这种结果主要原因有:一,北校区大一仅有几个专业,学生人数最少;二,大三学生即将进入大四阶段,准备考研的比较多,很多人会经常出来背书学习;三,大四学生考研结束后,不少学生出去实习或找工作,在校区学习、活动的人数减少;四,与本科生相比,研究生户外学习、活动的意识相对淡薄,时间安排上有区别并有固定的导师负责,他们更多的时间是在学习室查阅文献或实验室做实验。

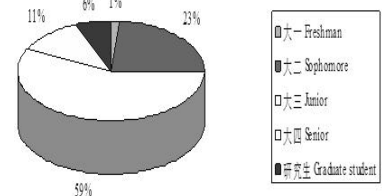


图1 大学生年级层次

Fig.1 The grade level of college students

2.2 大学生使用者的活动特征

2.2.1 使用时段 从图2中看出,5S庭院空间在6点到9点、9点到12点、12点到15点、15点到18点以及18点以后大学生使用者比例分别是27%、19%、6%、16%、32%,而水院庭院空间大学生使用者比例分别为13%、22%、7%、26%、35%,可见这两个空间的大学生使用时段有所不同,特别是在早晨6点到9点的使用者比例,水院庭院空间与5S庭院空间相比有较大的不同。

5S庭院空间位于5S教学楼南侧,5S和5N教学楼紧邻,为北校区主要的最大的教学楼区。北校区大多数本科生、研究生都在此上课,大多数本科生的自习室也都在这里,同时周边住宿的男、女生比较多。另外,尽管这个空间的大学生使用者有许多在校区外围公寓住宿,但他们平常到该庭院空间的出发点大部分都是5S教学楼,来到这里活动比较方便。

水院庭院空间位于校区东南角，位置相对较偏。该空间的附属教学楼规模较小，来这里上课或上自习的大学生不如 5S 和 5N 教学楼多。另外，该区域周边住宿的都是男生，没有女生。因此，在使用时段上与 5S 庭院空间有一些差异。其中在早晨 6 点到 9 点，晨读的人数相比 5S 庭院空间少许多。经分析造成这种情况的原因主要有两点：一是该空间的附属教学楼位置相对较偏，许多学生匆匆赶来上课，很少再有意愿来这里晨读；二是周边住宿的都是男生，相对女生来说他们的晨读意识较弱。另外，经实地仔细观察这 5 个时段的大学生使用者与 5S 庭院空间相比有不同程度的减少。经分析造成这种情况的原因主要有三点：一是地理位置较偏；二是空间面积较小；三是该空间重建不久，这里的植物相对都比较小，暂时还未形成良好的植物景观，进而造成了空间通透性比较强，私密性严重不足；同时人来人往，大学生使用者比较容易受其干扰，许多大学生使用意愿明显减弱。

2.2.2 使用频率 经调查发现，大学生使用频率每天一次或多次的占 35%，每周二次及以上的占 43%，每月一次或多次的占 18%，偶尔的占 4%（见图 3）；可以看出近 80% 的大学生会经常到教学区庭院空间活动。另外，通过与大学生使用者深入交谈发现：到达的方便程度、环境或景观质量是影响他们使用频率的两个主要因素。鉴于大学生较高的使用频率，今后教学区庭院空间景观营造应从大学生的角度出发^[4]，创设大学生乐于并方便在其中学习、休息和交往的空间。

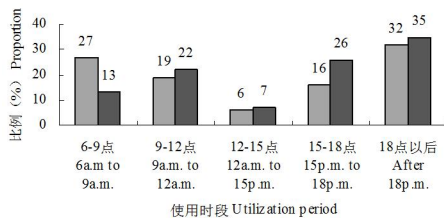


图 2 大学生使用时段

Fig.2 The used period of college students

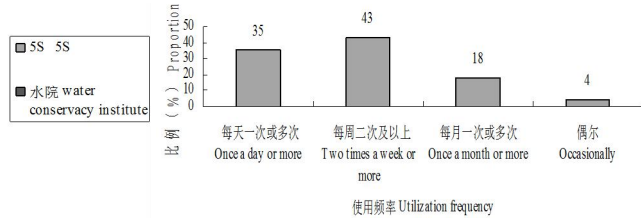


图 3 大学生使用频率

Fig.3 The used frequency of college students

2.2.3 滞留时间 调查结果如图 4 显示，45% 的大学生滞留时间在 1 h 左右，34% 的学生在半小时内，这两类人群占被调查总人数的近 80%。另外，16% 的大学生选择 2 h 左右，选择其他情况（大于 2 h）的仅占 5%。这说明大部分学生在教学区庭院空间活动的滞留时间有一定限度，并维持在 1 h 之内。当然，这与大学生的正常生理、心理特征有很大关系，大部分人不愿意在一个固定的环境中呆太久，因为随着滞留时间变长，尤其是重复做同一活动时，很容易产生生理、心理疲劳^[5]。另外，通过深入访谈发现，影响每个大学生活动滞留时间的因素主要有：环境或景观质量、空间活动人数、学习氛围以及近期考试情况等。

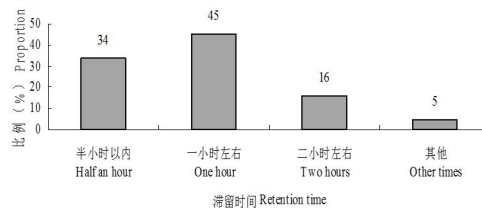


图 4 大学生滞留时间

Fig.4 The retention time of college students

2.2.4 活动同伴 从图 5 中看出，42% 的大学生使用者选择独自一人来教学区庭院空间活动，35% 的选择与朋友结伴而行，19% 的大学生选择和情侣一同出行，而选择团体的大学生人数仅占 4%。这说明随着大学生生理、心理的成熟，他们的独立性变强，更希望有自己的独处空间去读书学习、体味自然和思考人生。同时，他们也非常渴求获得真诚的友谊和甜美的爱情^[6]。在大学阶段，学生们更懂合作的重要性，他们希望和朋友一起交流各自的学习和生活，期待获得帮助和成长。另外，很多大学生在此阶段找到了自己的爱情，其中很多人在课余时间会选择到附近的教学区庭院空间放松一下。选择团体活动的特别少，造成此结果的原因主要有两点：一是许多大学生更加倾向于独自一人或者关系比较简单、明确的几个朋友一块活动，他们在这种环境中会感觉比较自在，而且更容易受到认可和重视；二是教学区庭院空间不是很大，这里不太适合过多参与人数、过于吵闹的团体活动开展。

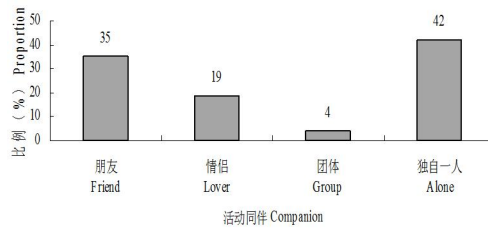


图 5 大学生活动同伴

Fig.5 The companion of college students

2.2.5 活动类型 调查结果表明,大学生使用者在教学区庭院空间的活动类型是十分多样的。由图 6 可见,读书学习、约会交友、独自休憩是三个主要活动类型,各占 36%、23%、20%;选择打电话、运动锻炼和欣赏风景的比例分别为 9%、6%、5%;选择娱乐游戏的比例更少,仅占 1%。该结果与被调查人群是大学生这一属性有直接关系。教学区庭院空间毗邻教学楼,在此处读书学习的人还是最多的。对于离教学楼最近的休闲绿地空间,很多大学生愿意在闲暇时间来此休息放松一下,他们或者独自一人休息、思考或者与朋友、伴侣聊天交流。通过广泛走访发现,来到教学区庭院空间的大学生,很少是仅为了欣赏景色的。选择打电话的大学生占了 9%,其中许多人是给父母、朋友打电话,但更多的是给男、女朋友打电话,因为许多大学生情侣是异地恋爱,他们经常会选择打电话来交流感情。另外,选择娱乐游戏的大学生仅占 1%,分析原因:一是大学生周围可以选择的娱乐游戏地方比较多,二是在教学区庭院空间不适合太过吵闹声音产生的娱乐游戏的展开,再者大学生中热衷娱乐游戏的毕竟只占少数。在今后教学区庭院空间营造时,应结合活动类型考虑创设适宜的半私密空间、处理好动静分区,真正做到“以大学生为本”,满足他们各自不同的需求。

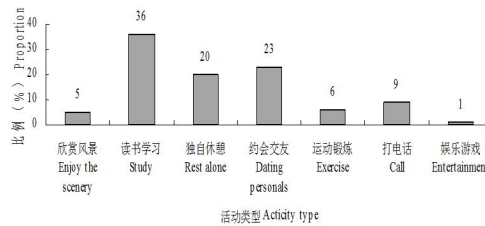


图 6 大学生活动类型

Fig.6 The activity type of college students

2.3 大学生使用者的景观需求

2.3.1 喜好的景观设计风格 图 7 的统计结果显示,自然式园林景观设计风格在教学区庭院空间中最受大学生使用者青睐,其比例为 62%。另外,混合式比例为 25%,规则式比例为 10%,选择无所谓的仅占 3%。这表明大部分学生对身边教学区庭院空间的设计风格都较为在意。另外,经与大学生使用者广泛交谈得知,他们也非常希望参与教学区庭院空间的设计,并愿意为此建言献策。因此,在今后高校教学区庭院空间设计或建设时,应切实重视大学生使用者的心声,真正营造与“传统书院内涵”相匹配的自然式园林景观。

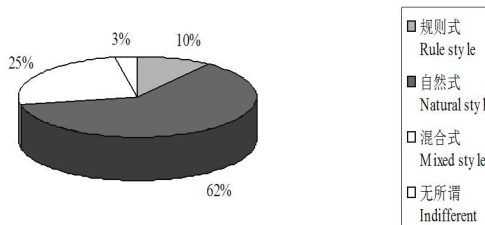


图 7 受欢迎的景观设计风格

Fig.7 The favorite design type for landscape

2.3.2 喜好的景观特征 图 8 的统计结果显示,绿树成荫、景观优美和休息座椅充足、舒适在五个景观特征中是最受大学生使用者喜好和重视,其比例分别为 34%和 28%。另外,亭廊花架宜人、得体为 17%,靠近水边为 12%,道路广场合理、舒适仅为 9%。大学生在教学区庭院空间的活动类型主

要是读书学习、独自休憩和约会交友。优美、宜人的植物景观不仅起到净化空气、遮阴降温的生态作用，同时也可以为大学生营造一种愉悦身心的学习、休息和交往环境。此外，大学生无论读书学习还是休息、交往，都需要有充足舒适的休息设施。

在调查过程中发现，在大学教学区庭院空间中，绿色藤蔓遮顶并配有坐凳的花架下活动的大学生特别多。因为它不仅可以提供满眼的绿色和适宜的遮阴，而且可以提供许多坐凳来供大学生学习、休息和交流。靠近水边占 12%，一般情况下大学生是比较喜爱水体景观的，按说占的比例应该更高。调查中发现，许多水体景观由于维护管理不当，出现了许多问题比如喷泉不喷、水质很差、蚊虫很多、水体绿化单调及缺少美感等。于是，许多学生对靠近水边产生了很多顾虑，认为“如果靠近的水体是一片死水、臭水，宁愿其不要存在”。因此，在今后教学区庭院空间水景观营造时，应充分认识到水体景观后期维护管理的重要性，并辅以切实有效的行动。只有水质清澈、绿化优美的水景观，才是大学生们喜爱的，才能为教学区庭院空间带来更多的活力^[7]。

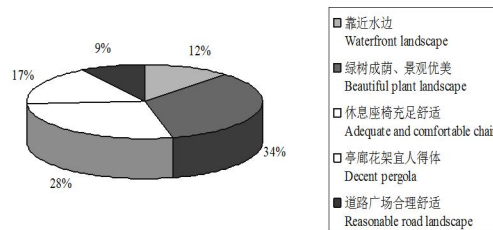


图 8 受欢迎的景观特征

Fig.8 The favorite landscape characteristic

2.3.3 重视的环境特征 从图 9 中看出，大学生使用者最重视的环境特征是环境整洁干净，占总数的 25%，不吵闹、噪音小占 21%。这一结果显示，大学生对于这两方面是特别在意的，环境质量会直接影响到大学生是否来这里以及呆多长时间的意愿。此外，空间尺度宜人占 17%，这表明空间尺度宜人也是相当重要的；若一个空间比较封闭、拥挤，那么就很难给人一种亲近感，很少有人愿意在这种空间中活动。昼夜光线适宜占 16%，因此白天、夜晚光线的适合也比较重要，特别是夜晚灯光光线是否合理直接影响大学生夜晚活动的意愿；另外，晚上合适的光线可以减少安全隐患，避免犯罪事件的发生。选择安全性好、无安全隐患的人数只占 14%，并非说明大学生对安全不重视，而是大学生普遍认为学校教学区是比较安全的，不太担心安全方面，这表明大学生对于在教学区庭院空间活动有比较好的安全感。有一定私密性仅占 7%，结合调查结果以及与大学生广泛交谈发现，大学生对于私密性有一定的要求；但大部分学生认为，教学区庭院空间是一个相对比较公共的场所，不需要过于私密，这反映了大学生群体的心态比较包容、集体意识比较好。另外，在调查中发现，情侣大学生比单身大学生需要的私密性多一些。

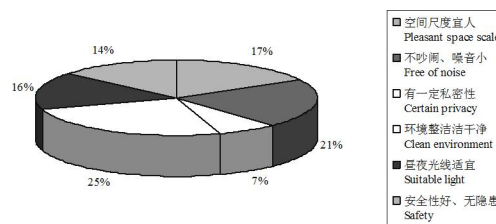


图 9 受重视的环境特征

Fig.9 The valued environment characteristic

2.4 大学生使用者的宏观认知

2.4.1 庭院环境、景观的重要性 图 10 的统计结果显示，认为庭院空间环境或景观对于自己学习、生活和成长重要的学生比例占到 84%。其中认为比较重要和一般重要的分别占 53%、31%，认为无太大影响的占 15%，认为不重要的仅占 1%。因此，塑造满足大学生学习、休息和交往的宜人环境或景观就十分重要。今后在对教学区庭院空间进行设计或改造时，应该首先进行走访征求大学生的建议，了解他们对教学区庭院空间的需求和期望，发现他们在教学区庭院空间使用不便的地方并不断改进，

营造有真正“人情味”的教学区庭院空间^[8]。

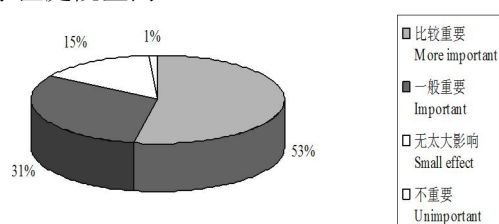


图 10 环境、景观对于大学生的重要性

Fig.10 The importance of the environment or landscape to college students

3 结语

通过调查及分析大学生对山东农业大学北校区两处教学区庭院空间的利用特性,得出如下结论:

在教学区庭院空间活动的被调查大学生的年级层次主要是本科生,研究生比较少。被调查大学生使用者的年级层次构成,受诸多因素影响,其中对调查结果影响比较大的客观因素有年级人数、入学时间、庭院空间的位置、教学楼的性质等;另外对调查结果影响比较大的主观因素有教学政策、调查时间、个人考试计划(考研、考证)等。

被调查大学生使用者大多是独自一人或与朋友结伴而来,而且有一半多的大学生来到这里主要是读书学习或独自休憩。因此,今后在空间安排时,应特别注意动静分区的设置,避免打扰到他们。同时,教学区庭院空间紧挨教学楼,做到安静、不吵闹,理应成为设计或建设者营造空间的主线。另外,整洁的空间环境也是必须要重点营造和维护的。可以想象,优美、宜人的园林景观再配以安静、整洁的空间环境,无疑会成为大学生理想的学习、休憩和交往空间。

调查发现有个人考试计划(如考研、考证等)的大学生是使用教学区庭院空间比较稳定和主要的人群,他们的活动频率大多是每天一次或多次,最少也要每周二次及以上。此外,这些大学生使用者的滞留时间大多集中在半小时以内和一小时左右。许多大学生使用者在教学区庭院空间活动的时间段多是早晨 6~9 点和晚上 18 点以后,其中早晨 6~9 点活动的大学生以晨读学习为主,晚上 18 点以后以朋友或情侣的休憩、交往为主。

绿树成荫、景观优美和休息座椅充足、舒适是大学生普遍喜好的景观特征。大学生是一个具有较高文化水平的群体,他们对审美的需求也相对较高并有独特的视角^[9]。因此,较好的植物配置、色彩丰富的季相变化并有足够遮阴的植物景观肯定是受大学生欢迎的。另外,大学生在庭院空间的主要活动类型是读书学习、独自休憩以及约会交友,在此的滞留时间有不少是一两个小时甚至更多的。因此,保证有充足、舒适的休息座椅以满足大学生的需求就显得尤为重要和人性化。同时,得体的亭廊、花架也很受大学生喜欢。

大学教学区庭院空间主要服务于大学生人群^[10]。因此,了解大学生使用者的心理特点、使用特征和景观需求,对于营造舒适、优美的教学区庭院空间环境或景观具有极其重要的理论和现实意义。

参考文献

- [1] 王成武,曹佳荣,赵丽丽.大学庭院空间环境研究[J].山西建筑,2007,33(7):42-43
- [2] 石晓娜.大学校园室外交往空间人性化设计研究[D].成都:西南交通大学,2007
- [3] 贾艳艳.基于女性心理行为的公园景观空间研究[D].泰安:山东农业大学,2013
- [4] 欧阳勇锋,唐世斌.人性化公共开放空间的设计——以广西大学教学区为例[J].安徽农业科学,2006,34(13):3214-3216
- [5] 魏 琨.大学校园教学区的景观设计研究[D].西安:西安建筑科技大学,2005
- [6] 冯可心.大学校园学生生活区外部空间设计研究[D].成都:西南交通大学,2009
- [7] 何镜堂,郭卫宏,吴中平.广东药学院教学区规划设计[J].建筑学报,2005(11):18-20
- [8] 刘 满,夏晓东.谈“庭院交往空间”在校园教学区的应用[J].建筑与环境,2008(6):71-74
- [9] 梁 虎,徐 冬.大学校园环境设计与学生行为引导分析[J].农业科技与信息:现代园林,2010(7):11-12
- [10] 齐 靖.当代高校教学区的交往空间的研究[D].长沙:湖南大学,2004